

Geachte dames en heren,

Op 7 februari vond de informatiebijeenkomst over een extra lift bij station Duivendrecht plaats. Wij hebben tijdens deze avond de nodige input bij u opgehaald. In deze e-mail komen wij bij u terug op de vragen en opmerkingen die wij hebben ontvangen en geven wij u inzicht in de laatste stand van zaken en het vervolg.

Terugkoppeling algemeen: steun voor de lift, weerstand tegen de luifel

Tijdens de bijeenkomst en uit latere reacties kwam naar voren dat de steun voor de lift zelf groot is bij de omwonenden, maar dat de beoogde luifel niet bij iedereen in de smaak viel. Dit heeft ermee te maken dat deze, vanwege zijn omvang, het zicht op de omringende monumentale panden zou belemmeren.

Het projectteam, bestaande uit de gemeente Ouder-Amstel, ProRail en de Vervoerregio Amsterdam, heeft daarom het formaat en ontwerp van de luifel aan laten passen. Door de achterkant van de luifel te verkleinen en de luifel te versmallen, wordt de oppervlakte van de luifel 24m² kleiner. Daardoor is het ook mogelijk om de luifel op twee pijlers te bouwen in plaats van drie. Ondanks deze lichtere en kleinere constructie kan het duurzame sedumdak wel worden behouden. In de bijlage van deze mail treft u de laatste ontwerptekeningen aan. Tevens hebben wij hier een verschilanalyse bij opgenomen, hierin wordt het huidige ontwerp afgezet tegen het ontwerp dat u op de informatieavond heeft gezien.

Specifieke input bewoners

Daarnaast hebben wij nog andere opmerkingen ontvangen, die we hieronder punt voor punt behandelen. Eerst *cursief* de vraag/opmerking uit de zaal, hierna de reactie vanuit de projectgroep:

- *Is het mogelijk om de lift niet links maar rechts te realiseren, gezien vanaf het spoor?* Het is niet mogelijk om de lift naar links of naar rechts te verplaatsen. In het verkenningstraject is gekeken naar alle mogelijke locaties waar een lift gebouwd kon worden. Door een zorgvuldige afweging van sociale veiligheid, algemene regelgeving, technische haalbaarheid en kosten is dit de beste locatie gebleken. Op andere locaties kan hieraan minder goed of niet invulling worden gegeven waarbij tevens de kosten hoger zouden zijn. Ook de afstand tot de poortjes en de ruimte die reizigers nodig hebben bij een eventuele ontruiming spelen hierin een rol.
- *Graag de luifel zo minimaal mogelijk en gecentreerd bij de loopbrug.* Het centreren van de luifel is niet mogelijk, vanwege de locatie van de luifel ten opzichte van de loopbrug naar de trap en lift naar boven. Het ontwerp van de luifel kan dus wel aangepast worden, de locatie ervan niet.
- *Meer verlichting en cameratoezicht graag, want het is er 's avonds 'spooky'.* Meer verlichting en cameratoezicht op het plein valt buiten de scope van dit project. De verlichting en camera's die aan de luifel worden bevestigd richten zich op de gebruiker onder de luifel, en niet op het plein. Een duidelijke, herkenbare entree waar goed toezicht op te houden is zorgt er wel voor dat de sociale veiligheid wordt vergroot. Hoewel de sociale veiligheid een punt is dat van groot belang is bij de gemeente, moet hierbij opgemerkt worden dat cameratoezicht in de openbare ruimte een middel is dat als laatste wordt ingezet. Op dit moment is hiervoor geen aanleiding.
- *Kunt u een deel van de waterpartij opofferen voor plaatsing van de lift zodat de toegangspoortjes op de huidige plek gehandhaafd blijven en kerkplein niet verder ontsierd wordt door een luifel? Zo kunnen wij vrij uitzicht houden op de pastorie en de kerk.* Het droogleggen van de waterpartij en het plaatsen van de lift op de huidige traplocatie is een zeer kostbare aangelegenheid en zou leiden tot een plicht van Waternet om elders water te graven als compensatie.

- *Geen bushalte graag. Dat vind ik veel te modern. Het past niet bij de kerk en de boerderijen.*
Er wordt binnen dit project niets gedaan aan busverbindingen en -haltes in de omgeving en op het plein.

Ingestuurde brieven

Ook zijn er twee brieven gestuurd naar de gemeente met betrekking tot dit onderwerp. Op de onderwerpen uit die brieven reageren we hieronder.

Een van de punten uit de brieven is de overbodigheid van de luifel, omdat het kopen van kaartjes niet meer van deze tijd is. Hoewel dit voor het regiovervoer geldt, moeten er voor de trein nog steeds kaartjes worden gekocht. Ook moeten reizigers hun OV chipkaart opwaarderen. Daarnaast dient de luifel meerdere doelen: creëren van een herkenbare station entree, de verbeterde sociale veiligheid en een integraal ontwerp waardoor reizigersfaciliteiten geclusterd kunnen worden in en op de luifel spelen een rol. Onder de luifel zal er meer licht zijn bij het betreden en verlaten van het station, meerdere bewoners hebben dit als wens/positief punt genoemd. Daarnaast biedt de luifel reizigers comfort bij het in- en uitchecken en het kopen van kaartjes en geeft de luifel een nettere indruk van het ontvangstdomein, wat doorwerkt op de aanblik van het hele plein. Dit betekent niet dat er een nieuwe hoofdentree komt: de huidige toegang wordt enkel verfraaid, terwijl de hoofdentree aan de andere zijde van het station gesitueerd blijft. Om de hierboven genoemde redenen is de luifel integraal onderdeel van dit project.

Het volgende punt was dat het sedumdak ook gerealiseerd moet kunnen worden op een lichtere constructie. Dit klopt. Op verzoek van de projectgroep heeft het ontwerpbureau voor deze opmerking onderzocht wat mogelijk is. Daar is het definitieve ontwerp uitgekomen, het sedumdak kan blijven.

Uit de brieven kwam naar voren dat een aantal bewoners graag meer inspraak wil door met het projectteam om de tekentafel te zitten om de lift opnieuw vorm te geven en door meer aandacht te besteden aan het plein. De steun voor de komst van de lift zelf was unaniem. Bij het opnieuw vormgeven van het plein werden meer grond en minder asfalt werden genoemd als speerpunten. Het maken van een nieuw ontwerp voor het plein vergt een apart project waarvoor momenteel geen geld beschikbaar is. Omdat ingrepen aan het plein nooit binnen de scope van dit project zijn gevallen, is de omgeving niet apart geraadpleegd over de inrichting van het plein. De informatiebijeenkomst voor de lift en de luifel is georganiseerd op het moment dat duidelijk was dat de financiering van het project rond zou kunnen gaan komen. Eenieder kreeg hier de mogelijkheid om zijn/haar mening te geven over de plannen. Hieruit kwamen de opmerkingen die zijn behandeld in deze reactie. De projectgroep ziet nu in, mede door de bijeenkomst in de kerk, dat er veel meer interesse is dan vooraf was gedacht. Dit nemen we mee als leerpunt voor het vervolgtraject en ander gelijksoortige projecten.

Late reactie

De reactie op de ingehaalde input tijdens informatieavond heeft te lang op zich laten wachten. Hiervoor onze excuses. De reden hiervoor was dat het projectteam eerst inzichtelijk wilde maken welke aanpassingen mogelijk en haalbaar waren. Voor deze afstemming was tijd nodig. Dit hadden we beter moeten inschatten.

Het projectteam betreurt dat de reactie lang op zich heeft laten wachten en zal in het vervolg iedereen zo goed mogelijk op de hoogte stellen van het vervolgproces, zodat u in ieder geval weet wanneer u wat kan verwachten.

Het vervolg

Op 7 april is het aangepaste ontwerp met verkleinde luifel vastgesteld door de partijen als basis voor verdere uitwerking van de aanvraag omgevingsvergunning, die naar verwachting eind mei zal worden

aangevraagd. Ook dan kunt u nog reageren op het ontwerp. Het plan is om in de tweede helft van 2024 te starten met de werkzaamheden. Voor die tijd moet de vergunning worden aangevraagd en moet het project worden aanbesteed. Hier zullen wij vanaf deze maand mee verder gaan. Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.